

## Gemeinde Heidgraben

### Beschlussvorlage

Vorlage Nr.: 0569/2018/HD/BV

Fachbereich: Bauen und Liegenschaften	Datum: 20.11.2018
Bearbeiter: Lars Schlieve	AZ:

Beratungsfolge	Termin	Öffentlichkeitsstatus
Ausschuss für Umweltschutz und Bauleitplanung, Kleingarten der Gemeinde Heidgraben	29.11.2018	öffentlich
Ausschuss für Wirtschaft, Finanzen und Personalwesen der Gemeinde Heidgraben	05.12.2018	öffentlich
Gemeindevertretung Heidgraben	12.12.2018	öffentlich

### Neubau eines Feuerwehrgerätehauses

#### Sachverhalt und Stellungnahme der Verwaltung:

Die Gemeindevertretung der Gemeinde Heidgraben hat in Ihrer Sitzung vom 27.03.2018 den Neubau eines Feuerwehrgerätehauses einstimmig beschlossen. Das neue Feuerwehrgerätehaus soll gemäß des o.g. Beschlusses am Standort Nr. 2 (Flurstück 153/7, Flur 3, Gemarkung Heidgraben - Freifläche zwischen der Uetersener Straße und dem örtl. Bauhof) errichtet werden.

Es ist derzeit der B-Plan 23 der Gemeinde Heidgraben zur Ausweisung des Sondergebietes Feuerwehr in Vorbereitung.

Da die Fertigstellung des neuen Feuerwehrgerätehauses für ca. Mitte 2020 geplant ist, wurde durch das Amt GuMS eine Preisanfrage für die entsprechende Objektplanung an folgende Architekten- und Ingenieurbüros gestellt:

- Fa. Wördemann + Turton Architekten GbR, 25451 Quickborn.
- Fa. Butzlaff Tewes Architekten + Ingenieure GmbH, 25364 Brande-Hörnerkirchen.
- Hannemann & Krützfeldt Architekten + Ingenieure GmbH, 25336 Elmshorn.

Alle drei angefragten Architekten- und Ingenieurbüros haben ein Honorarangebot gemäß der aktuellen HOAI abgegeben und wurden somit gewertet.

Die Wertung dieser Angebote erfolgte nach einer Matrix-Benotung mit einem Punktesystem. Der Bieter mit den meisten Punkten, ist in seiner Gesamtdarstellung am überzeugendsten.

Die Parameter und weitere Informationen für diese Angebotswertung können aus dem Vergabevermerk, der dieser Beschlussvorlage als Anlage angefügt ist, entnommen werden.

Ergebnisse im Einzelnen:

- Das Architektenbüro Butzlaff Tewes (Bieter 2) hat die höchste Punktzahl mit 476,55 Punkten erreicht, welches mit einem Brutto-Honorarangebot von 165.685,43 € abschließt.
- Das Architektenbüro Wördemann und Turton (Bieter 1) erreichte 381.50 Punkte, welches mit einem Brutto- Honorarangebot von 172.175,05 € abschließt.
- Das Architektenbüro HANNEMANN und KRÜTZFELD (Bieter 3) erreichte 296,55 Punkte, welches mit einem Brutto-Honorarangebot von 176.471,53 € abschließt.

Es wird darauf hingewiesen, dass alle Honorarangebote auf folgender Grundlage erstellt wurden. Die Vergabestelle hat für die Honorarermittlung „Objektplanung“ folgende Annahmen getätigt: Kostengruppe (KG) 300 (Bauwerk-Baukonstruktion) mit einer Annahme der Brutto-Baukostensumme in Höhe von 1.200.000.

Kostengruppe (KG) 400 (Bauwerk- Technische Anlagen) mit einer Annahme der Brutto- Baukostensumme in Höhe von 300.000 €. Hierbei handelt es sich bei den beiden Kostengruppen lediglich um Schätzwerte, auf der Grundlage eines Baukostenindex in der Vergangenheit. Die zu erwartenden realen Baukosten für dieses Bauprojekt werden erst durch den beauftragten Objektplaner in einer Gesamtkostenschätzung ermittelt. Daher können diese Baukosten abweichen.

Ferner müssen noch die Kostengruppen 200 (Herrichten und Erschließen), KG 500 (Außenanlagen), KG 600 (Ausstattung und Kunstwerke) sowie die KG 700 (Baunebenkosten) noch mit einkalkuliert werden. Die KG 100 (Grundstück) wird nicht berücksichtigt, da sich das Grundstück schon im Besitz der Gemeinde Heidgraben befindet.

Grobe Zeitschiene für den Ablaufplan dieses Projektes::

Entwurfsplanung: Dezember 2018 – Februar 2019,

Genehmigungsphase: März 2019- Mai 2019,

Ausführungsplanung: Juni 2019,

Ausschreibung: Juli 2019,

Bauphase: September 2019- Juni 2020.

### **Finanzierung:**

Haushaltsmittel stehen der Gemeinde Heidgraben nicht zur Verfügung.

Zusätzliche Haushaltsmittel müssten nachträglich bereitgestellt werden.

### **Fördermittel durch Dritte:**

Das Amt GuMS wird versuchen, eine max. Förderung gemäß der Richtlinie zur

Förderung von Feuerwehrhäusern für die Gemeinde Heidgraben zu beantragen.

Aktuell sind bis zu max. 300.000 € Höchstfördersumme für das Jahr 2020 möglich.

Für das Jahr 2019 gibt es aktuell keine Fördermöglichkeit mehr.

**Beschlussvorschlag:**

Der Ausschuss für Umweltschutz und Bauleitplanung, Kleingarten empfiehlt / der Ausschuss für Wirtschaft, Finanzen und Personalwesen empfiehlt / die Gemeindevertretung beschließt:

1. Das Architektenbüro Butzlaff Tewes aus 25364 Brande – Hörnerkirchen wird mit der Objektplanung des neuen Feuerwehrgerätehauses beauftragt.
2. Die Honorarkosten für die Objektplanung in Höhe von ca. 165.685,43 € sind (nachträglich) in die Haushalte 2019 und 2020 bereitzustellen.

---

Ernst-Heinrich Jürgensen  
(Bürgermeister)

**Anlagen:**

- 1 Vergabevermerk , Amt GuMS
- 2 Bewertungsmatrix nach Punktwertung mit Bieter-Zusammenfassung
- 3 Bewertungsmatrizen, getrennt je Bieter
- 4 Bewertungsbögen mit Zuschlagskriterien, getrennt je Bieter
- 5 Honorarangebote, getrennt je Bieter





## Vermerk

zur Ermittlung des Kostenrahmens und Vergabeart von freiberuflichen Leistungen der Objektplanung

Gemeinde & Bauvorhaben	Heidgraben: Neubau eines Feuerwehrgerätehauses
Thema:	Vergabevermerk- Objektplanung
Leistung:	LPH 1-9, Honorarzone III gem. HOAI (akt. Fassung) Besondere Leistungen: Bestandsaufnahme, Bedarfsermittlung und Mitwirkung bei der Fördermittelbeschaffung.
Vergabeart:	Gemäß Haushaltsrecht (Gemeindeordnung §75 Abs.2)
Ausschreibung vom:	13.08.2018
Leistungsbeginn:	Kurzfristig
Datum:	20.11.2018

### Allgemeines:

Die Gemeinde Heidgraben beabsichtigt in 2019/2020 den Neubau eines Feuerwehrgerätehauses als Ersatzbeschaffung für das abgängige und z.Zt. noch genutzte Feuerwehrgerätehauses. Es ist beabsichtigt, das neue Feuerwehrgerätehaus auf dem gemeindeeigenen Grundstück an der Uetersener Straße / Am Sportplatz in 25436 Heidgraben (Flurstück 153/7, Flur 3, Gemarkung Heidgraben) nach den aktuellen Anforderungen der Freiwilligen Feuerwehr Heidgraben zu bauen.

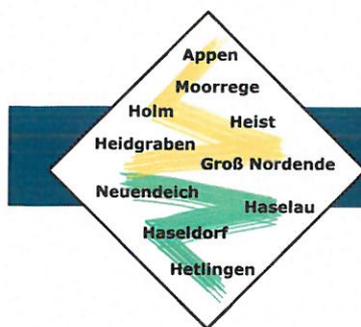
### Angebotsaufforderung und Auswahl der Architekten- und Ingenieursbüros

Um das Projekt nun zu verwirklichen, wurden für die Objektplanung drei Architekten- und Ingenieurbüros (nachfolgend Architektenbüros genannt) am 13.08.2018 aufgefordert, der Gemeinde Heidgraben ein entsprechendes Honorarangebot zu unterbreiten. Hierbei handelt es sich um folgende Architektenbüros.

Bieter 1: Wördemann + Turton Archikten GbR  
Raiffeisenstraße 5, 25451 Quickborn.

Bieter 2: Butzlaff Tewes ARCHITEKTEN + INGENIEURE GmbH  
Barmstedter Straße 12, 25364 Brande-Hörnerkirchen.

Bieter 3: HANNEMANN & KRÜTZFELDT GmbH,  
Wilhelmstraße 30 A, 25336 Elmshorn.



## Grobe Baukostenschätzung zu den KG 300 und KG 400

Kalkulationsgrundlage für diese Honorarangebote ist die grobe Brutto-Baukostenschätzung des Verfassers, der die Kostengruppe 300 (Bauwerk-Baukonstruktion) mit 1.200.000 € und der Kostengruppe 400 (Bauwerk- Technische Anlagen) mit 300.000 € den Architekten vorgegeben hat. Als Quelle für die grobe Baukostenschätzung diene folgende Annahme:

1. Bruttogebäudefläche (BGF) des neuen Feuerwehrgerätehauses von 780 m<sup>2</sup>.
2. Die Literatur „Objektdaten Neubau BKI Kostenplanung“ . Seiten 702-706, mit dem Kostenstand vom 4.Quartal 2016.

## Angebotswertung

Es wurden von den o.g. Architektenbüros prüffähige Honorarangebote abgegeben. Für die Wertung der Angebote wurde eine Matrix verwendet, welches mit einem Punktesystem arbeitet. Das Angebot mit der höchsten Punktebewertung erhält die Zuschlagsempfehlung. Diese Matrix liegt dem Vergabevermerk als Anlage bei.

Folgende Brutto - Honorarangebote liegen der Vergabestelle vor:

Bieter 1 (Wördemann und Turton)	= 172.175,05 €
Bieter 2 ( Butzlaff Tewes)	= 165.685,43 €
Bieter 3 ( HANNEMANN & KRÜTZFELDT)	= 176.471,53 €

Bei der Angebotswertung wurde folgende Gewichtung festgelegt:

70 % Projektumsetzung:

- Projektorganisation
- Projektteam
- Verfügbarkeit
- Projektmanagement

30 % Honorarparameter:

- Gesamthonorarangebot inkl. Nebenkosten
- Stundensätze

Die Auswertung hat folgende Ergebnisse erzielt:

Bieter 1 (Wördemann und Turton)	= 381,50 Punkte
Bieter 2 ( Butzlaff Tewes)	= 476,55 Punkte
Bieter 3 ( HANNEMANN & KRÜTZFELDT)	= 296,55 Punkte



# Amt Geest und Marsch Südholstein

FB Bauen und Liegenschaften

## Vergabevorschlag

Die Vergabestelle empfiehlt, den Bieter 2 - Architektenbüro Butzlaff Tewes- mit dem Auftrag für die Objektplanung dieses Projektes zu beauftragen.

## Hinweis zur EU- Vergaberichtlinie

Die EU-Vergaberichtlinien bestimmen Schwellenwerte, der für Liefer- und Dienstleistungsaufträge 221.000 Euro liegt. Das ermittelte Netto-Honorar von 139.231,46 € erreicht den Schwellenwert nicht.

Für die Neubauplanung des Feuerwehrgerätehauses ist eine Vergabe der Planungsleistungen gem. UVgV §50 möglich. Freiberufliche Leistungen sind grundsätzlich im Wettbewerb zu vergeben.

## Anlagen

- Bewertungsmatrix
- Bewertungsbogen mit Zuschlagskriterien

Aufgestellt:

(Lars Schlieve)



Amt Geest und Marsch Südholstein  
 FB Liegenschaften und Bauen

**Bewertungsmatrix gem. Ausschreibung**

**Bauvorhaben:** Neubau eines Feuerwehrgerätehaus in Heidgraben  
**Architekt-/ Ing. Büro:** Butzlaff Tewes / Wördemann + Turton / Hannemann und Krützfeld  
**Ausschreibung vom :** 13.08.2018  
**Erstellung der Matrix:** 19.11.2018

hier: **Zusammenfassung der Architektenauswahl**  
- Punktebewertung -

Die Bewerber haben beim Verhandlungsgespräch Fragen zu folgenden Themen zu beantworten:	Gewichtungszahl gem. Ausschreibung (in %)	Butzlaff Tewes Bieter 2	Wördemann + Turton Bieter 1	Hannemann & Krützfeld Bieter 3
<b>1. Projektumsetzung</b>	<b>(70)</b>			
1.1 Projektorganisation	75	49,95	49,95	49,95
1.2 Projektteam:		64,95	64,95	60
1.3 Verfügbarkeit:		86,6	86,6	40
1.4 Projektmanagement:		100	60	26,6
<b>2. Honorarparameter</b>	<b>(30)</b>			
2.1 Gesamthonorarangebot inkl. Nebenkosten	75	75	60	60
2.2 Stundensätze	75	75	60	60
<b>Ergebnis der Punktbewertung</b>	<b>(100)</b>	<b>476,55</b>	<b>381,5</b>	<b>296,55</b>

A/2

**Bewertungsmatrix gem. Ausschreibung**

Amt Geest und Marsch Südholstein  
FB Liegenschaften und Bauen

<b>Begründung für die Vergabe von Punkten</b>
Personaleinsatz: Büro-/Teamstruktur , Grobblaufplan bzw.terminliche Einbindung, interne und externe Schnittstellen.
Benennung des Projektteams: Ausbildung, Zusatzqualifikationen und Erfahrung.
Mitarbeiterpräsenz: Vorortpräsenz, Personaleinsatzkonzept bei Urlaub und unerwarteten Ausfall, Abpuffern von Arbeitsspitzen.
Kosten-, Qualitäts- und Terminsicherung, Umgang mit Nachträgen. Begleitung von Förderantägen und dessen Abwicklung.
Honorarzone und Honorarsatz, Nebenkosten, Zuschläge, Erläuterung zum Leistungsbedarf.
Kostenabgleich der Mitarbeiter.

Anlage 4  
 Bitter 1

Architekturbüro: **Wördemann + Turton Architekten GbR**

Name des Bewertenden: **Lars Schliewe**

Bewertungsmöglichkeiten:  
 1 = trifft nicht zu  
 2 = trifft kaum zu  
 3 = trifft ungefähr zu  
 4 = trifft zu  
 5 = trifft voll zu

siehe links;  
 Eintrag 1-5

Zuschlagskriterien gem. Ausschreibung:

**1. Projektumsetzung**

1.1. Projektorganisation

Wie ist der Personaleinsatz im Allgemeinen strukturiert?  
 Wurde ein grober Bau-Ablaufplan für das Projekt benannt?  
 Gibt es interne bzw. externe Schnittstellen?

1.2. Projektteam

Wurde das Projektteam benannt? Welche(r) Mitarbeiter/in führt das Projektteam?  
 Wurde benannt, welche Ausbildung bzw. Qualifikation jeder Einzene des Projektteams hat?  
 Welche Erfahrungen hat das Projektteam mit ähnlichen oder vergleichbaren Bauvorhaben?

1.3. Verfügbarkeit:

Angaben zur Vorortpräsenz.  
 Gibt es ein Personaleinsatzkonzept bei Urlaub oder bei unerwartetem Ausfall?  
 Darstellung, wie das Projektteam anfallende Arbeitsspitzen abpuffert?

1.4. Projektmanagement

Hat das Projektteam Erfahrung mit Fördergeldgebern sowie bei der Beantragung von Fördermitteln?  
 Kann das Büro ein zertifiziertes Qualitätsmanagement oder Vergleichbares vorweisen?  
 Gibt es ein Kosten-, Qualitäts-, Termin- und Nachtragsmanagement?

Anzahl der Unterpunkte (a)	Einzel- Bewertung (b)	Gesamt- Bewertung (b/a)			
3	<table border="1"> <tr><td>5</td></tr> <tr><td>1</td></tr> <tr><td>4</td></tr> </table>	5	1	4	3,33
5					
1					
4					
3	<table border="1"> <tr><td>4</td></tr> <tr><td>4</td></tr> <tr><td>5</td></tr> </table>	4	4	5	4,33
4					
4					
5					
3	<table border="1"> <tr><td>4</td></tr> <tr><td>5</td></tr> <tr><td>4</td></tr> </table>	4	5	4	4,33
4					
5					
4					
3	<table border="1"> <tr><td>4</td></tr> <tr><td>1</td></tr> <tr><td>4</td></tr> </table>	4	1	4	3
4					
1					
4					

**Bewertungsbogen  
der Zuschlagskriterien**

Anlage 4  
Bictev 1

Architekturbüro: **Wördemann + Turton Architekten GbR**

Name des Bewertenden: **Lars Schiewe**

Bewertungsmöglichkeiten:

- 1 = trifft nicht zu
- 2 = trifft kaum zu
- 3 = trifft ungefähr zu
- 4 = trifft zu
- 5 = trifft voll zu

siehe links;  
Eintrag 1-5

Zuschlagskriterien gem. Ausschreibung:

**2. Honorarparameter**

2.1 Gesamthonorarangebot inkl. Nebenkosten  
(im Vergleich zu den anderen Bewerbern)

2.2 Stundensätze  
(im Vergleich zu den anderen Bewerbern)

Anzahl der Unterpunkte (a)	Einzel- Bewertung (b)	Gesamt- Bewertung (b/a)
1	4	4
1	4	4

Anlage 4

Bieter 2

**Architekturbüro: Butzlaff Tewes Architekten + Ingenieure GmbH**

**Name des Bewertenden: Lars Schliewe**

Bewertungsmöglichkeiten:

- 1 = trifft nicht zu
- 2 = trifft kaum zu
- 3 = trifft ungefähr zu
- 4 = trifft zu
- 5 = trifft voll zu

siehe links;  
 Eintrag 1-5

Zuschlagskriterien gem. Ausschreibung:

**1. Projektumsetzung**

1.1 Projektorganisation

Wie ist der Personaleinsatz im Allgemeinen strukturiert?

Wurde ein grober Bau-Ablaufplan für das Projekt benannt?

Gibt es interne bzw. externe Schnittstellen?

1.2 Projektteam

Wurde das Projektteam benannt? Welche(r) Mitarbeiter/in führt das Projektteam?

Wurde benannt, welche Ausbildung bzw. Qualifikation jeder Einzene des Projektteams hat?

Welche Erfahrungen hat das Projektteam mit ähnlichen oder vergleichbaren Bauvorhaben?

1.3 Verfügbarkeit:

Angaben zur Vorortpräsenz.

Gibt es ein Personaleinsatzkonzept bei Urlaub oder bei unerwartetem Ausfall?

Darstellung, wie das Projektteam anfallende Arbeitsspitzen abpuffert?

1.4 Projektmanagement

Hat das Projektteam Erfahrung mit Fördergeldgebern sowie bei der Beantragung von Fördermitteln?

Kann das Büro ein zertifiziertes Qualitätsmanagement oder Vergleichbares vorweisen?

Gibt es ein Kosten-, Qualitäts-, Termin- und Nachtragsmanagement?

Anzahl der Unterpunkte (a)	Einzel- Bewertung (b)	Gesamt- Bewertung (b/a)
3	5 5 5	5
3	5 3 5	4,33
3	3 5 5	4,33
3	5 5 5	5

Anlage 4  
Bieter 2

Architekturbüro: Butzlaff Tewes Architekten + Ingenieure GmbH

Name des Bewertenden: Lars Schliewe

Bewertungsmöglichkeiten:

- 1 = trifft nicht zu
- 2 = trifft kaum zu
- 3 = trifft ungefähr zu
- 4 = trifft zu
- 5 = trifft voll zu

siehe links;  
Eintrag 1-5

Zuschlagskriterien gem. Ausschreibung:

**2. Honorarparameter**

2.1 Gesamthonorarangebot inkl. Nebenkosten  
(im Vergleich zu den anderen Bewerbern)

2.2 Stundensätze

(im Vergleich zu den anderen Bewerbern)

Anzahl der Unterpunkte (a)	Einzel- Bewertung (b)	Gesamt- Bewertung (b/a)
1	5	5
1	5	5

Anlage 4  
 Bietev 3

Architekturbüro: **Hannemann & Krüzfeldt Architekten + Ingenieure GmbH**

Name des Bewertenden: **Lars Schliewe**

Bewertungsmöglichkeiten:

- 1 = trifft nicht zu
- 2 = trifft kaum zu
- 3 = trifft ungefähr zu
- 4 = trifft zu
- 5 = trifft voll zu

siehe links;  
 Eintrag 1-5

Zuschlagskriterien gem. Ausschreibung:

Anzahl der  
 Unterpunkte  
 (a)

Einzel-  
 Bewertung  
 (b)

Gesamt-  
 Bewertung  
 (b/a)

**1. Projektumsetzung**

1.1 Projektorganisation

- Wie ist der Personaleinsatz im Allgemeinen strukturiert?
- Wurde ein grober Bau-Ablaufplan für das Projekt benannt?
- Gibt es interne bzw. externe Schnittstellen?

3

3
3
4

3,33

1.2 Projektteam

- Wurde das Projektteam benannt? Welche(r) Mitarbeiter/in führt das Projektteam?
- Wurde benannt, welche Ausbildung bzw. Qualifikation jeder Einzene des Projektteams hat?
- Welche Erfahrungen hat das Projektteam mit ähnlichen oder vergleichbaren Bauvorhaben?

3

5
3
4

4

1.3 Verfügbarkeit:

- Angaben zur Vorortpräsenz.
- Gibt es ein Personaleinsatzkonzept bei Urlaub oder bei unerwartetem Ausfall?
- Darstellung, wie das Projektteam anfallende Arbeitsspitzen abpuffert?

3

2
3
1

2

1.4 Projektmanagement

- Hat das Projektteam Erfahrung mit Fördergeldgebern sowie bei der Beantragung von Fördermitteln?
- Kann das Büro ein zertifiziertes Qualitätsmanagement oder Vergleichbares vorweisen?
- Gibt es ein Kosten-, Qualitäts-, Termin- und Nachtragsmanagement?

3

1
1
2

1,33

**Bewertungsbogen  
der Zuschlagskriterien**

*Anlage 4  
Bieter 3*

**Architekturbüro: Hannemann & Krützfeldt Architekten + Ingenieure GmbH**  
**Name des Bewertenden: Lars Schliewe**

**Bewertungsmöglichkeiten:**

- 1 = trifft nicht zu
- 2 = trifft kaum zu
- 3 = trifft ungefähr zu
- 4 = trifft zu
- 5 = trifft voll zu

siehe links;  
Eintrag 1-5

**Zuschlagskriterien gem. Ausschreibung:**

**2. Honorarparameter**

2.1 Gesamthonorarangebot inkl. Nebenkosten  
(im Vergleich zu den anderen Bewerbern)

2.2 Stundensätze

(im Vergleich zu den anderen Bewerbern)

Anzahl der Unterpunkte (a)	Einzel- Bewertung (b)	Gesamt- Bewertung (b/a)
1	4	4
1	4	4

Bieten 1

Gemeinde Heidgraben  
c/o Amt Geest und Marsch Südholstei  
Amtsstrasse 12  
25436 Moorrege

Datum: 21.08.2018  
Steuer-Nr. 13/220/34006

### H O N O R A R - V O R S C H L A G

#### Objektplanung GEBÄUDE gem. Teil 3 Abschnitt 1 HOAI 2013

Neubau Feuerwehrgerätehaus

Obj.-Nr.: 3474\_KR\_III\_IV

<b>1. Objekt:</b>	Neubau Feuerwehrgerätehaus		
<b>2. Grundlagen des Honorars</b>			
Honorarzone (§ 35 HOAI):	III		
Honorarsatz (§ 7 HOAI):	Von-Satz		
Basis der anrechenbaren Kosten: Schätzung Bauherr			
Anrechenbare Kosten nach § 33 HOAI			
siehe Anlage	netto	1 260 500,00 EUR	
Honorar nach Tafel § 35 (1) HOAI (100 %)			
siehe Anlage		141 847,96 EUR	
<b>3. Leistungsbild</b>			
Leistungsbild nach § 34 HOAI			
1. Grundlagenermittlung		2,00 %	
2. Vorplanung		7,00 %	
3. Entwurfsplanung		15,00 %	
4. Genehmigungsplanung		3,00 %	
5. Ausführungsplanung		25,00 %	
6. Vorbereitung der Vergabe		10,00 %	
7. Mitwirkung bei der Vergabe		4,00 %	
8. Objektüberwachung - Bauüberwachung und Dokumentation		32,00 %	
9. Objektbetreuung		2,00 %	
insgesamt		100,00 %	
<b>4. Honorar für Leistungsbild</b>			
100,00 % von 141 847,96 EUR	netto	141 847,96 EUR	
<b>5. Zuschlag</b>	netto ±	0,00 EUR	

Wörtermann + Turton

<b>6. Grundleistungshonorar</b>		netto	141 847,96 EUR
<b>7. Honorar für Besondere Leistungen</b>		netto	0,00 EUR
<b>8. Honorar für Grund- u. Besond. Leistungen</b>		netto	141 847,96 EUR
<b>9. Nebenkosten (§ 14 HOAI) auf Nr. 8</b>	2,00 %	netto	2 836,96 EUR
<b>10. Gesamthonorar</b>		netto	144 684,92 EUR
<b>11. Mehrwertsteuer (§ 16 HOAI) auf Nr. 10</b>	19,00 %		27 490,13 EUR
<b>12. GESAMTHONORAR</b>		brutto	172 175,05 EUR

Anlage 5  
Bieten 1

**WÖRDEMANN + TURTON - ARCHITEKTEN - GbR**

Raiffeisenstraße 5, 25451 Quickborn | T: 04106 65 81 78 | F: 04106 65 81 79 | info@architekt-gw.de

Anlage zum Honorar-Vorschlag  
Obj.-Nr.: 3474\_KR\_III\_IV

**Aufstellung der anrechenbaren Kosten und Ermittlung des Honorars:**

Basis der anrechenbaren Kosten: Schätzung Bauherr

**Anrechenbare Kosten gem. § 33 HOAI:**

Kostengruppe nach DIN 276 [12.08]	anrechenbare Kosten	
	voll	beschränkt
300 Baukonstruktionen	1 008 400,00 EUR	
400 Technische Anlagen		252 100,00 EUR
210 Herrichten	0,00 EUR	
230 Nichtöffentl. Erschließung	0,00 EUR	
600 Ausstattung und Kunstwerke	0,00 EUR	
<b>Nettosumme</b>	<b>1 008 400,00 EUR</b>	<b>252 100,00 EUR</b>
Voll anrechenbar	1 008 400,00 EUR	
(25 % = 252 100,00 EUR)		
+ beschränkt anrechenbar	252 100,00 EUR	
<b>Anrechenbare Kosten (netto)</b>	<b>1 260 500,00 EUR</b>	

**Honorar nach Tafel § 35 HOAI (100 %):**

Anrechenbare Kosten (netto) : 1 260 500,00 EUR

Honorarzone : III  
Honorarsatz : Von-Satz

Aus Honorartafel zu § 35 HOAI 2013:

	Anrechenbare Kosten in EUR	Von-Satz in EUR	Bis-Satz in EUR
	1 000 000,00	115 675,00	144 268,00
	1 500 000,00	165 911,00	206 923,00
Diff.:	500 000,00	50 236,00	62 655,00

$$115\,675,00 + \frac{260\,500,00 * 50\,236,00}{500\,000,00} = 141\,847,96 \text{ EUR}$$

**AUFTEILUNG DES HONORARS****Objektplanung GEBÄUDE gem. Teil 3 Abschnitt 1 HOAI 2013**

Obj.-Nr.: 3474\_KR\_III\_IV

**Objekt:** Neubau Feuerwehrgerätehaus**Aufteilung des Nett honorars:**

1. Grundlagenermittlung	2 836,96 EUR
2. Vorplanung	9 929,36 EUR
3. Entwurfsplanung	21 277,19 EUR
4. Genehmigungsplanung	4 255,44 EUR
5. Ausführungsplanung	35 461,99 EUR
6. Vorbereitung der Vergabe	14 184,80 EUR
7. Mitwirkung bei der Vergabe	5 673,92 EUR
8. Objektüberwachung - Bauüberwachung und Dokumentation	45 391,35 EUR
9. Objektbetreuung	2 836,96 EUR

Nett honorar für Grundleistungen 141 847,96 EUR  
Nebenkosten (netto) 2 836,96 EUR

---

**Gesamthonorar (netto)** 144 684,92 EUR**Aufteilung des Brutt honorars:**

1. Grundlagenermittlung	3 375,98 EUR
2. Vorplanung	11 815,93 EUR
3. Entwurfsplanung	25 319,86 EUR
4. Genehmigungsplanung	5 063,97 EUR
5. Ausführungsplanung	42 199,77 EUR
6. Vorbereitung der Vergabe	16 879,91 EUR
7. Mitwirkung bei der Vergabe	6 751,96 EUR
8. Objektüberwachung - Bauüberwachung und Dokumentation	54 015,70 EUR
9. Objektbetreuung	3 375,98 EUR

Brutt honorar für Grundleistungen 168 799,07 EUR  
Nebenkosten (brutto) 3 375,98 EUR

---

**Gesamthonorar (einschl. 19,00 % MWSt.)** 172 175,05 EUR

Aufgestellt: 21.08.2018 gW

Amboje 5  
Bichter 2



Butzloff Tewes Barmstedter Str. 12 25364 Brande-Hörnerkirchen

Gemeinde Heidgraben  
Der Bürgermeister c/o Amt Geest und Marsch Südholstein  
Amtsstraße 12  
25436 Moorrege

Bichter 2

**Thomas Butzloff** Dipl.-Ing.  
Beratender Ingenieur  
Fachplaner Brandschutz (TÜV Süd)

**Katja Tewes** Dipl.-Ing.  
Beratende Ingenieurin

**Britta tho Seeth** Dipl.-Ing.  
Architektin

**Janning Johannsen** B.Eng.  
Bauingenieur

**Bauvorhaben** **Neubau eines Feuerwehrgerätehauses in Heidgraben**  
Heidgraben  
**Bauherr** **Gemeinde Heidgraben**  
c/o Amt GuMS, Amtsstraße 12  
25436 Moorrege  
**Projekt** **2105**

### Honorarzusammenstellung Architekten- und Ingenieurleistungen

Brande-Hörnerkirchen, den 19.11.2018

#### Honorarzusammenstellung

1. Honorar aus Leistungen gem. §§ 35 ff HOAI (Objektplanung)	137.592,93 €
2. Besondere Leistungen:	
2.a Bestandsaufnahme (Objekt bekannt)	65,00 €
2.b Bedarfsermittlung	130,00 €
2.c Mitwirkung bei der Fördermittelbeschaffung	65,00 €
<b>Summe</b>	<b>137.852,93 €</b>
zzgl. Nebenkosten gem. § 14 HOAI pauschaliert 1%	1.378,53 €
zzgl. Auslagen:	0,00 €
<b>Gesamtsumme, netto</b>	<b>139.231,46 €</b>
zzgl. MwSt. 19%	26.453,98 €
<b>Gesamtsumme, brutto</b>	<b>165.685,43 €</b>

Sonderleistungen, Leistungen zum Nachweis erfolgen nach ges. Vereinbarung bzw. zu Stundensätzen:

für den Mitarbeiter Architekt/Ingenieur **75,00 €/Ah**

für Mitarbeiter, die technische oder wirtschaftliche Aufgaben erfüllen: **57,00 €/Ah**

für Technische Zeichner und sonstige Mitarbeiter mit vergleichbarer Qualifikation: **45,00 €/Ah**

**Butzloff Tewes ARCHITEKTEN + INGENIEURE GmbH**  
Dipl.-Ing. Thomas Butzloff  
Geschäftsführer  
AG Pinneberg HRB 1234  
Telefon 04127 - 9784280

Dipl.-Ing. Katja Tewes  
Geschäftsführerin  
www.butzlafftewes.de  
post@butzlafftewes.de

Zentrale Barmstedter Str. 12  
25364 Brande-Hörnerkirchen  
Filiale Birkenallee 1 (Wasserturm)  
25436 Uetersen



Amloge 5  
Bietter 2

Honorarzusammenstellung vom 19.11.2018 Projekt 2105

**1. Honorarermittlung für Leistungen bei Gebäuden**

Die Kosten sind berechnet zu und verstehen sich zzgl. der ges. MwSt.

KGr. 300	1.008.403 €
KGr. 400	252.101 €
KGr. 500	0 €

Die anrechenbaren Kosten ermitteln sich gem. § 33 (2) HOAI aus 100% der KGr. 300 zzgl. 100% KGr. 400 bis 25% der ant. Kosten KGr. 300, zzgl. 50 % des übersteigenden Betrages.

Die Leistungen der KGr. 500 wird der KGr. 300 zugeordnet.

Die Ermittlung Nebenkosten erfolgt am Ende der Zusammenstellung pauschaliert.

Anrechenbare Kosten:	<b>1.260.504,20 € (netto)</b>			
Honorartafel Zone III	Kosten	Honorar	Satz (%)	
		von	0,00	bis
von	1.000.000,00	115.675,00	115.675,00	144.268,00
anrechenbar	1.260.504,20		<b>141.848,38</b>	
bis	1.500.000,00	165.911,00	165.911,00	206.923,00

Honorar nach § 35 Abs.1 HOAI Honorarzone III, Mindestsatz: **141.848,38 € (netto)**

Leistungsbild gem. § 34 (mit Bewertungssatz): Gebäude

1. Grundlagenermittlung	1% *	1.418,48 €
2. Vorplanung	5% *	7.092,42 €
3. Entwurfsplanung	15%	21.277,26 €
4. Genehmigungsplanung	3%	4.255,45 €
5. Ausführungsplanung	25%	35.462,09 €
6. Vorbereiten der Vergabe	10%	14.184,84 €
7. Mitwirken bei der Vergabe	4%	5.673,94 €
8. Objektüberwachung	32%	45.391,48 €
9. Objektbetreuung	2%	2.836,97 €

**Anrechenbares Honorar** 97% **137.592,93 €**  
gem. § 35 HOAI: Gebäude

\*reduzierter Ansatz, da die Grundlagen im Wesentlichen bereits bekannt sind.

Anlage 5  
Biet Nr 3

Hannemann & Krützfeldt GmbH, Wilhelmstraße 30a, 25336 Elmshorn

Gemeinde Heidgraben -Der Bürgermeister-  
über Amt Geest und Marsch Südholstein  
Amtsstraße 12

25436 MOORREGA

Datum: 21.08.2018

## Honorarangebot für die Fachdisziplin § 34 Gebäude nach HOAI 2013

<b>Honoraransatz</b>	HK-1 Honorarermittlung Angebot
<b>Projekt</b>	1847 Neubau eines Feuerwehrgerätehauses
<b>Bauherr</b>	Gemeinde Heidgraben
<b>Projektanschrift</b>	Uetersener Straße, 25346 Heidgraben
<b>Bauart gem. § 2 HOAI</b>	Neubau

### Berechnetes Honorar gemäß Anlage

Gesamthonorar	143.976,12 €
Nebenkosten netto	4.319,28 €
Gesamt netto	<b>148.295,40 €</b>
+ MwSt. 19,00 %	28.176,13 €
Gesamt brutto	<b>176.471,53 €</b>

## 1. Grundlagen des Honorars

(Hammernamen + Krütz felatt)

Zugrundeliegende Verordnung

HOAI in der seit 17.07.2013 gültigen Fassung

Bearbeitetes Leistungsbild

§ 34 Gebäude

Honorarzone, der das Objekt angehört

Zone III, gem. § 5, 35 HOAI

Honorarsatz

Mindestsatz, gem. § 7 Abs. 1  
HOAI

## 2. Anrechenbare Kosten gem. § 4, 6, 33 HOAI

Grundlage Kostenansatz KG 300+400 brutto € 1.500.000,- gem. Schätzung aus Angebotsaufforderung

### Ermittlung der Anrechenbaren Kosten

Kosten nach DIN 276 (2008)	1.260.504,20 €
mitzuverarbeitende Bausubstanz	0,00 €
Vorhandene Baustoffe und Bauteile	0,00 €
Lieferungen und Leistungen	0,00 €
Enthaltener Technikanteil gem. § 33 Abs. 2 HOAI (20% v. KG 300+400)	1.260.504,20 €
<b>Gesamt anrechenbar</b>	<b>252.100,84 €</b>
Grundhonorar (100%)	1.260.504,20 €
Der Technikanteil beträgt 25 % der sonstigen anrechenbaren Kosten. Eine Minderung der anrechenbaren Kosten war nicht erforderlich.	141.848,38 €

Darstellung der Interpolation	Anrechenbare Kosten	Honorar Mindestsatz	Höchstsatz
Nächstniedriger Tabellenwert	1.000.000,00 € (T1)	115.675,00 € (S1min)	144.268,00 € (S1max)
Nächsthöherer Tabellenwert	1.500.000,00 € (T2)	165.911,00 € (S2min)	206.923,00 € (S2max)

Für die Anrechenbaren Kosten ergibt sich nach linearer Interpolation:

$$\begin{aligned} \text{Min. Honorar (Hmin)} &= S1min + (A - T1) * ((S2min - S1min) / (T2 - T1)) \\ &= 115.675,00 € + (1.260.504,20 € - 1.000.000,00 €) * ((165.911,00 € - 115.675,00 €) / (1.500.000,00 € - 1.000.000,00 €)) \\ &= 141.848,38 € \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Max. Honorar (Hmax)} &= S1max + (A - T1) * ((S2max - S1max) / (T2 - T1)) \\ &= 144.268,00 € + (1.260.504,20 € - 1.000.000,00 €) * ((206.923,00 € - 144.268,00 €) / (1.500.000,00 € - 1.000.000,00 €)) \\ &= 176.911,78 € \end{aligned}$$

Für den vereinbarten Satz ergibt sich anteilmäßig:

$$\begin{aligned} \text{Honorar} &= \text{Min. Honorar (Hmin)} + \text{Honorarsatz (S)} * (\text{Max. Honorar (Hmax)} - \text{Min. Honorar (Hmin)}) \\ &= \text{Hmin} + S * (\text{Hmax} - \text{Hmin}) \\ &= 141.848,38 € + 0,00 * (176.911,78 € - 141.848,38 €) = 141.848,38 € \end{aligned}$$

Grundhonorar nach linearer Interpolation: 141.848,38 €

3. Angebotene Grundleistungen (Hammermann + Kitzfeldt)

3.1 Darstellung der Leistungsphasen gem. § 34 Abs. 3 HOAI

LP	Bezeichnung	Gewichtung der Leistungsphasen		Honorar
		lt. HOAI	angeboten	
1	Grundlagenermittlung	2,00 %	2,00 %	2.836,97 €
2	Vorplanung	7,00 %	7,00 %	9.929,39 €
3	Entwurfsplanung	15,00 %	15,00 %	21.277,26 €
4	Genehmigungsplanung	3,00 %	3,00 %	4.255,45 €
5	Ausführungsplanung	25,00 %	25,00 %	35.462,09 €
6	Vorbereiten der Vergabe	10,00 %	10,00 %	14.184,84 €
7	Mitwirken bei der Vergabe	4,00 %	4,00 %	5.673,94 €
8	Objektüberwachung -Bauüberwachung und Dokumentation	32,00 %	32,00 %	45.391,48 €
9	Objektbetreuung	2,00 %	2,00 %	2.836,97 €
		<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>141.848,39 €</b>

4. Besondere Leistungen gem. § 3 Abs. 3 HOAI und Anlage 10 zur HOAI

Bezeichnung	angeboten	Betrag
Bedarfsermittlung gem. Angebotsaufforderung	0,75 % aus vereinbarten Grundhonorar	1.063,86 €
Mitwirkung bei der Fördermittelbeschaffung gem. Angebotsaufforderung	0,75 % aus vereinbarten Grundhonorar	1.063,86 €
		<b>2.127,73 €</b>

5. Zeithonorare

	Stundensatz	Betrag
Auftragnehmer Architekt / Bauingenieur	85,00 €	0,00 €
Mitarbeiter, Architekt / Hochbauingenieur	65,00 €	0,00 €
Bauzeichner	50,00 €	0,00 €
		<b>0,00 €</b>

6. Nebenkosten gem. § 14 HOAI

Bezeichnung	angeboten	Betrag
Vervielfältigungen, Telefon, Porto, Fahrtkosten	3,00 % aus gesamtem Honorar	4.319,28 €
		<b>4.319,28 €</b>

7. Zusammenstellung des Honorars

(Hammernamm + Krütefeldt)

Bezeichnung	Betrag
Grundleistungen	141.848,39 €
Besondere Leistungen	2.127,73 €
<b>Gesamtleistung netto</b>	<b>143.976,12 €</b>
Nebenkosten	4.319,28 €
<b>Gesamthonorar netto</b>	<b>148.295,40 €</b>
MwSt. 19,00 %	28.176,13 €
<b>Gesamthonorar brutto</b>	<b>176.471,53 €</b>

**Bauvorhaben:** Neubau eines Feuerwehrgäterehaus in Heidgraben

<b>Architekt-/ Ing. Büro:</b>	Wördemann + Turton
<b>Ausschreibung vom :</b>	13.08.2018
<b>Erstellung der Matrix:</b>	19.11.2018

Die Bewerber haben beim Verhandlungsgespräch Fragen zu folgenden Themen zu beantworten:	Gewichtungszahl gem. Ausschreibung	gewählte Gewichtungszahl	Bewerber - Punktesystem 0 - 5	Bewerber Bewertungszahl = Gewichtung * Punkte
<b>1. Projektumsetzung</b>	<b>60 - 70</b>			
1.1 Projektorganisation		15	3,33	49,95
1.2 Projektteam:		15	4,33	64,95
1.3 Verfügbarkeit:		20	4,33	86,6
1.4 Projektmanagement:		20	3	60
<b>2. Honorarparameter</b>	<b>30 - 40</b>			
2.1 Gesamthonorarangebot inkl. Nebenkosten		15	4	60
2.2 Stundensätze		15	4	60
<b>Ergebnis der Punktbewertung</b>	<b>100</b>	<b>100</b>		<b>381,5</b>

**Bauvorhaben:** **Neubau eines Feuerwehrgäterehaus in Heidgraben**

**Architekt-/ Ing. Büro:** Butzlaff Tewes

**Ausschreibung vom :** 13.08.2018

**Erstellung der Matrix:** 19.11.2018

Die Bewerber haben beim Verhandlungsgespräch Fragen zu folgenden Themen zu beantworten:	Gewichtungszahl gem. Ausschreibung	gewählte Gewichtungszahl	Bewerber - Punktesystem 0 - 5	Bewerber Bewertungszahl = Gewichtung * Punkte
<b>1. Projektumsetzung</b>	<b>60 - 70</b>			
1.1 Projektorganisation		15	5	75
1.2 Projektteam:		15	4,33	64,95
1.3 Verfügbarkeit:		20	4,33	86,6
1.4 Projektmanagement:		20	5	100
<b>2. Honorarparameter</b>	<b>30 - 40</b>			
2.1 Gesamthonorarangebot inkl. Nebenkosten		15	5	75
2.2 Stundensätze		15	5	75
<b>Ergebnis der Punktbewertung</b>	<b>100</b>	<b>100</b>		<b>476,55</b>

**Bauvorhaben: Neubau eines Feuerwehrgaragehaus in Heidgraben**

Architekt-/ Ing. Büro: Hannemann & Krützfeldt

Ausschreibung vom : 13.08.2018

Erstellung der Matrix: 19.11.2018

Die Bewerber haben beim Verhandlungsgespräch Fragen zu folgenden Themen zu beantworten:	Gewichtungszahl gem. Ausschreibung	gewählte Gewichtungszahl	Bewerber - Punktesystem 0 - 5	Bewerber Bewertungszahl = Gewichtung * Punkte
<b>1. Projektumsetzung</b>	<b>60 - 70</b>			
1.1 Projektorganisation		15	3,33	49,95
1.2 Projektteam:		15	4	60
1.3 Verfügbarkeit:		20	2	40
1.4 Projektmanagement:		20	1,33	26,6
<b>2. Honorarparameter</b>	<b>30 - 40</b>			
2.1 Gesamthonorarangebot inkl. Nebenkosten		15	4	60
2.2 Stundensätze		15	4	60
<b>Ergebnis der Punktbewertung</b>	<b>100</b>	<b>100</b>		<b>296,55</b>

**Bewertungsmatrix gem. Ausschreibung**

zu Anlage 3

Allgemein für  
Bieter 1, 2, 3

Bewertung zum Bewerber-Punktesystem:

- 0 = ohne Angabe | 1 = Angaben unzureichend
- 2 = Angaben ausreichend | 3 = Angaben befriedigend
- 4 = Angaben gut | 5 = Angaben sehr gut

Begründung für die Vergabe von Punkten
Personaleinsatz: Büro-/Teamstruktur , Grob Ablaufplan bzw. terminliche Einbindung, interne und externe Schnittstellen.
Benennung des Projektteams: Ausbildung, Zusatzqualifikationen und Erfahrung.
Mitarbeiterpräsenz: Vorortpräsenz, Personaleinsatzkonzept bei Urlaub und unerwarteten Ausfall, Abpuffern von Arbeitsspitzen.
Kosten-, Qualitäts- und Terminsicherung, Umgang mit Nachträgen. Begleitung von Förderantägen und dessen Abwicklung.
Honorarzone und Honorarsatz, Nebenkosten, Zuschläge, Erläuterung zum Leistungsbedarf.
Kostenabgleich der Mitarbeiter.