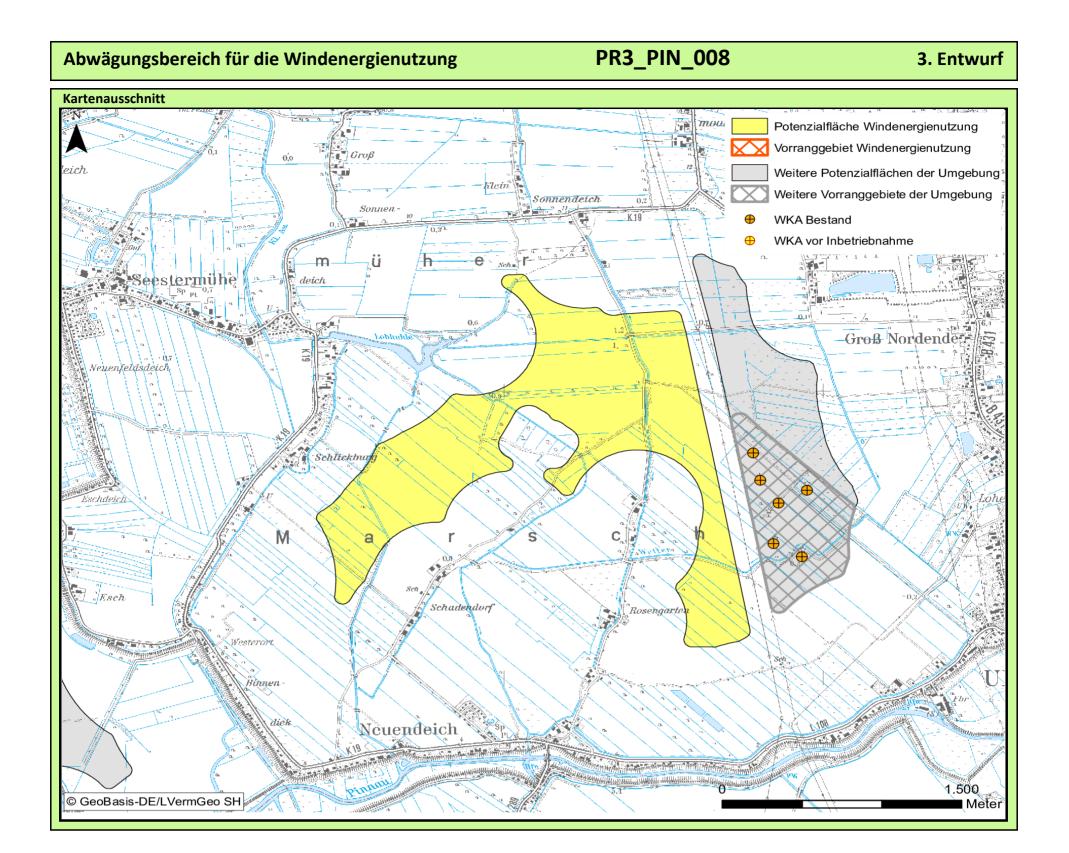
Abwägungsbereich für die \	Vindenergienutzung	PR3_PIN_008		3. Entwurf
Grundlagendaten Potenzialfläche		Grundlagendaten Vorranggebie	t	
Kreis:	Pinneberg	Kreis:	_	
Stadt/Gemeinde:	Groß Nordende, Neuendeich,	Stadt/Gemeinde:	-	
	Seester, Uetersen			
Anzahl Teilgebiete:	1	Anzahl Teilgebiete:	-	
Größe (ha):	221,1	Größe (ha):	-	
Realnutzung: Die Fläche wird überwiegend ackerbaulich	genutzt hesteht aber auch aus	Realnutzung:		
Grünland und Gehölzen.	i genutzt, bestent aber auch aus			
Vorbelastung:		Vorbelastung:		
Hochspannungsleitung		-		
Sonstige Regionalplandarstellung:		Sonstige Regionalplandarstellung:		
Regionaler Grünzug, Gebiet mit besonder	er Bedeutung für den	-		
Grundwasserschutz				
Beschreibung und Bewertung der bet	roffenen raumordnerischen und umwe	ltfachlichen Abwägungsmerkmale		
	Kriterium hoher Priorität (vgl. Ziff. 2.8 Planl			
Abwägungsentscheidung Innerhalb des ausgewiesenen ISGs Pinner	perger Elbmarschen ist die Windenergienut:	zung gemäß der ISG-Verordnung		
_	reise zulässig ist sie nur in den bereits mit W			
	ek. Der Kreis Pinneberg hatte bereits im Zug			
-	e Bereitschaft bestehen, weitere Ausnahme gen auszusprechen. Auf die Stellungnahme			
	lanung nachvollziehbar. Die Fläche PIN_008			Potenzialfläche wird vollständig als
als Vorranggebiet ausgewiesen.				Vorranggebiet übernommen
				Potenzialfläche wird teilweise als
				Vorranggebiet übernommen
				Potenzialfläche wird nicht als
			х	Vorranggebiet übernommen

PR3_PIN_008 Seite 1 von 3



PR3_PIN_008 Seite 2 von 3

Bewe	ertung der Abwägungskriterien im Detail						
Zielbe	ereich Siedlungsstruktur uentwicklung sowie Daseinsvorsorge / Schutzgutbereich Men	sch u. Gesundhe	eit		l		
			T	ī	Mary 600 And all an	hannet elemen	1
Nr.	Kriterium Abstraction 200 print 4 000 print 4 000 print 5 ordinary branches	Konfliktrisiko	betroff. Fläche	l 1.	Konfliktrisiko	betroff. Fläche	1. 1
1.1	Abstandsbereich 800m bis 1.000m um Siedlungsbereiche	hoch	37,6	ha	-	-	ha
1.2	Stadt u. Umlandber. in ländl. Räumen sowie verdicht. Ber. der Ordnungsr. um HH, HL u. Kl	gering	0,0	ha	-	-	ha
1.3	Abstandsbereich 800m um planverfestigte Siedlungsflächenausweisungen im Außenbereich	gering	0,0	ha	-	-	ha
1.4	Umfassung von Siedlungsflächen	mittel			-	ı	
Zielhe	ereich Wirtschaftliche Entwicklung, Infrastruktur, Tourismus, Erholung				l		
Nr.	Kriterium	Konfliktrisiko	betroff. Fläche	Ī	Konfliktrisiko	betroff. Fläche	1
2.1	Verkehr, sonstige technische Infrastruktur	Kommerisiko	betrom ridene	l	Kommerisiko	Detroit Hacite	'
2.1.1	An- und Abflugbereiche/ Hindernisbegrenzungsflächen von Flugplätzen	gering	0,0	ha	_	_	ha
	Flächen mit militärischen Belangen	mittel	107,9	ha	-	_	ha
2.1.3	Zivile und militärische Richtfunktrassen	gering	0,0	ha	-	-	ha
2.1.4	Flächen mit Abbaugenehmigungen/ Rohstoffpotenzialflächen	gering	0,0	ha	-	-	ha
2.1.5	Straßenrechtliche Anbaubeschränkungszonen an Autobahnen	gering	0,0	ha	-	-	ha
2.1.6	Verkehrsinfrastrukturplanungen von Bund und Land	gering	0,0	ha	-	-	ha
2.1.7	Hochspannungsleitungen mit 110 kV	gering	0,0	ha	-	-	ha
2.2	Tourismus und Erholung	<u> </u>		J			1
2.2.1	Schwerpunkträume für Tourismus und Erholung (LEP + Ergänzung)	gering	0,0	ha	-	-	ha
2.2.2	Kernbereiche für Tourismus und Erholung	gering	0,0	ha	-	-	ha
2.2.3	Naturparke	gering	0,0	ha	-	-	ha
2.2.4	Regionale Grünzüge der Ordnungsräume	mittel	98,6	ha	-	-	ha
							1
Schut	zgutbereich Tiere und Pflanzen / Gebiets- und Artenschutz						
Nr.	Kriterium	Konfliktrisiko	betroff. Fläche	1	Konfliktrisiko	betroff. Fläche	
3.1	Tiere und Pflanzen						'
3.1.1	Querungshilfen und damit verbundene Korridore	gering	0,0	ha	-	-	ha
3.1.2	Schwerpunktbereiche des Biotopverbundes	gering	0,0	ha	-	-	ha
3.1.3	Wichtige Verbundachsen des Schutzgebiets- und Biotopverbundsystems	mittel	14,3	ha	-	-	ha
3.1.4	Räumliche Konzentration von Klein- und Kleinstbiotopen	gering	0,0	ha	-	-	ha
3.2	Vereinbarkeit mit dem europäischen Gebiets- und Artenschutz		•				'
3.2.1	Umgebungsbereich von 300 m bis 1.200 m zu Vogelschutzgebieten	gering	0,0	ha	-	_	ha
3.2.2	Hauptachsen des überregionalen Vogelzugs	gering	0,0	ha	-	-	ha
3.2.3	Pot. Beeinträchtigungsbereiche (3 km Radius) mit bes. Bedeutung für Großvögel	gering	0,0	ha	-	-	ha
3.2.4	Pot. Beeinträchtigungsbereiche (1,5/1 km Radius) mit bes. Bedeutung für Großvögel	gering	0,0	ha	-	-	ha
3.2.5	Wiesenvogel-Brutgebiete	gering	0,0	ha	-	-	ha
3.2.6	Nahrungsgebiete für Gänse (ohne Graugänse und Neozoen) und Singschwäne	mittel	40,9	ha	-	-	ha
				•			,
Zielbe	ereich Ressourcenschutz, Ressourcenentwicklung / Schutzgutbereich Boden und Wasser				l		
Nr.	Kriterium	Konfliktrisiko	betroff. Fläche]	Konfliktrisiko	betroff. Fläche	
4.1	Vorranggebiete für den Binnenhochwasserschutz	gering	0,0	ha	-	-	ha
4.2	Betroffenheit geologisch schutzwürdiger Objekte	gering	0,0	ha	-	-	ha
4.3	Talräume an natürlichen Gewässern und an erheblich veränderten Wasserkörpern	gering	0,0	ha	-	-	ha
4.4	Mittel- und Binnendeiche	gering	0,0	ha	-	-	ha
				• 			
Schut	zgutbereich Landschaft, Kultur und sonstige Sachgüter						
Nr.	Kriterium	Konfliktrisiko	betroff. Fläche]	Konfliktrisiko	betroff. Fläche	
5.1	5 km um bedeutsame Stadtsilhouetten oder Ortsbilder	hoch	201,5	ha	-	_	ha
5.2	Kernbereiche charakteristischer Landschaftsräume	gering	0,0	ha	-	-	ha
	in Verbindung mit Naturparken		0,0	ha		_	ha
5.3	800 m um (grundsätzlich raumwirksame) gesetzlich geschützte Kulturdenkmale	gering	0,0	ha	-	_	ha
5.4	2 km um gesetzlich geschützte Kulturdenkmale in Höhenlage oder bedeutender Einzellage	mittel	12,6	ha	-	_	ha
5.5	500 m um bedeutsame archäologische Kulturdenkmale	gering	0,0	ha	-	_	ha
5.6	Sichtkorridore um die archäologische Welterbestätte Danewerk / Haithabu	gering	0,0	ha	-	-	ha
Weit	ere einzelfallbezogene Kriterien						
-							
\/\oit	ere Hinweise/ weitere Hinweise für das Genehmigungsverfahren						
-	or or management of the state o						

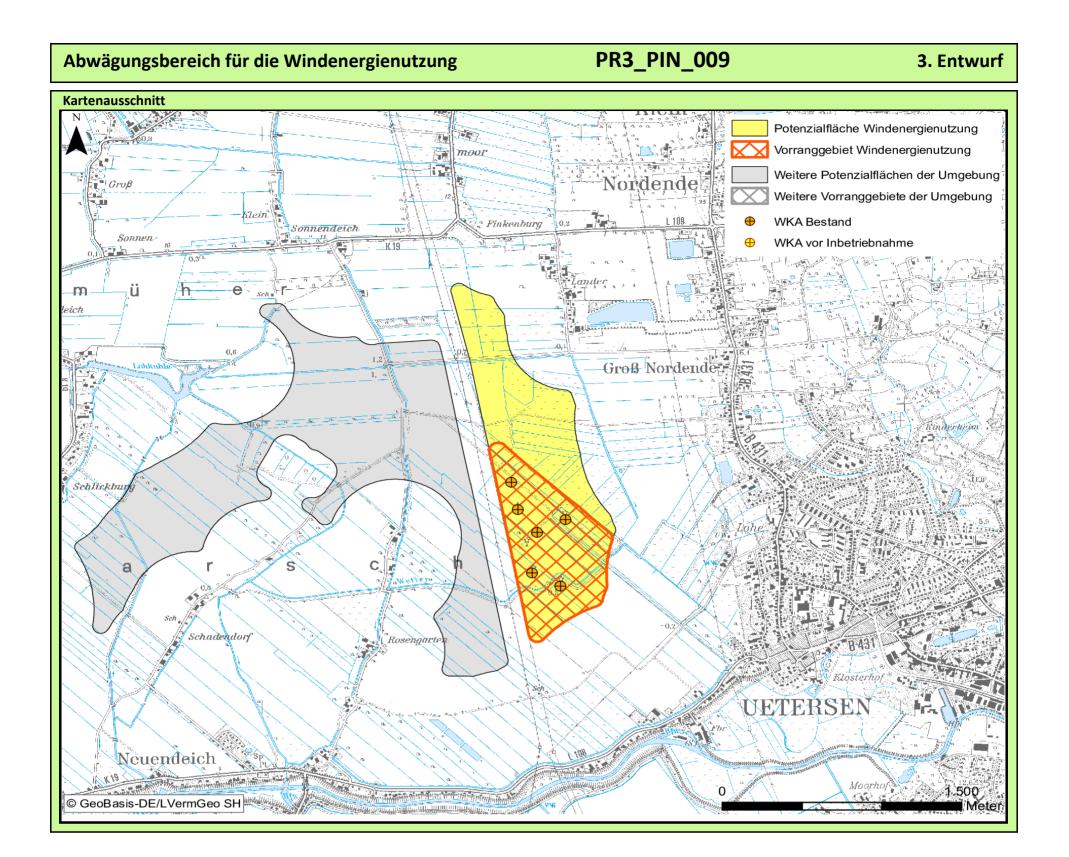
PR3_PIN_008 Seite 3 von 3

PR3_PIN_009

3. Entwurf

Abwägungsbereich für die Windenergienutzung

PR3_PIN_009 Seite 1 von 3



PR3_PIN_009 Seite 2 von 3

Bewertung der Abwägungskriterien im Detail

Zielbereich Siedlungsstruktur u. -entwicklung sowie Daseinsvorsorge / Schutzgutbereich Mensch u. Gesundheit

Nr.	Kriterium
	AL

- Abstandsbereich 800m bis 1.000m um Siedlungsbereiche
- 1.2 Stadt u. Umlandber. in ländl. Räumen sowie verdicht. Ber. der Ordnungsr. um HH, HL u. KI
- 1.3 Abstandsbereich 800m um planverfestigte Siedlungsflächenausweisungen im Außenbereich
- Umfassung von Siedlungsflächen

Konfliktrisiko	betroff. Fläche	
mittel	39,2	ha
gering	0,0	ha
gering	0,0	ha
mittel		

Konfliktrisiko	betroff. Fläche	
mittel	20,4	ha
gering	0,0	ha
gering	0,0	ha
gering		

Zielbereich Wirtschaftliche Entwicklung, Infrastruktur, Tourismus, Erholung

Nr.	Kriterium
IVIT.	Kriteriiim

2.1 Verkehr, sonstige technische Infrastruktur

- 2.1.1 An- und Abflugbereiche/ Hindernisbegrenzungsflächen von Flugplätzen
- 2.1.2 Flächen mit militärischen Belangen
- 2.1.3 Zivile und militärische Richtfunktrassen
- 2.1.4 Flächen mit Abbaugenehmigungen/ Rohstoffpotenzialflächen
- 2.1.5 Straßenrechtliche Anbaubeschränkungszonen an Autobahnen
- 2.1.6 Verkehrsinfrastrukturplanungen von Bund und Land
- 2.1.7 Hochspannungsleitungen mit 110 kV

2.2 **Tourismus und Erholung**

- 2.2.1 Schwerpunkträume für Tourismus und Erholung (LEP + Ergänzung)
- 2.2.2 Kernbereiche für Tourismus und Erholung
- 2.2.3 Naturparke
- 2.2.4 Regionale Grünzüge der Ordnungsräume

Konfliktrisiko betroff. Fläche

gering	0,0	ha
hoch	115,2	ha
gering	0,0	ha

		_
gering	0,0	ha

Konfliktrisiko	betroff. Fläche

gering	0,0	ha	
hoch	57,9	ha	
gering	0,0	ha	

	gering	0,0	ha
	gering	0,0	ha
	gering	0,0	ha
	gering	0,0	ha
			•

Schutzgutbereich Tiere und Pflanzen / Gebiets- und Artenschutz

Nr. Kriterium

3.1 Tiere und Pflanzen

- 3.1.1 Querungshilfen und damit verbundene Korridore
- 3.1.2 Schwerpunktbereiche des Biotopverbundes
- 3.1.3 Wichtige Verbundachsen des Schutzgebiets- und Biotopverbundsystems
- 3.1.4 Räumliche Konzentration von Klein- und Kleinstbiotopen

Vereinbarkeit mit dem europäischen Gebiets- und Artenschutz 3.2

- 3.2.1 Umgebungsbereich von 300 m bis 1.200 m zu Vogelschutzgebieten
- 3.2.2 Hauptachsen des überregionalen Vogelzugs
- 3.2.3 Pot. Beeinträchtigungsbereiche (3 km Radius) mit bes. Bedeutung für Großvögel
- Pot. Beeinträchtigungsbereiche (1,5/1 km Radius) mit bes. Bedeutung für Großvögel
- Wiesenvogel-Brutgebiete
- 3.2.6 Nahrungsgebiete für Gänse (ohne Graugänse und Neozoen) und Singschwäne

Konfliktrisiko	hotroff	Flächo
Kontiiktrisiko	i betroff.	Flache

gering	0,0	ha
gering	0,0	ha
mittel	6,7	ha
gering	0,0	ha

		_
gering	0,0	ha

	Konfliktrisiko	betroff. Fläche
--	----------------	-----------------

gering	0,0	ha
gering	0,0	ha
gering	6,7	ha
gering	0,0	ha

		_
gering	0,0	ha
gering	0.0	ha

Zielbereich Ressourcenschutz, Ressourcenentwicklung / Schutzgutbereich Boden und Wasser

Nr.	Kriteriun

- Vorranggebiete für den Binnenhochwasserschutz
- Betroffenheit geologisch schutzwürdiger Objekte 4.2
- 4.3 Talräume an natürlichen Gewässern und an erheblich veränderten Wasserkörpern
- 4.4 Mittel- und Binnendeiche

Konfliktrisiko	betroff. Fläche	
gering	0,0	ha

Konfliktrisiko	betroff. Fläche	
gering	0,0	ha

Schutzgutbereich Landschaft, Kultur und sonstige Sachgüter

- Kriterium Nr.
- 5.1 5 km um bedeutsame Stadtsilhouetten oder Ortsbilder
- 5.2 Kernbereiche charakteristischer Landschaftsräume in Verbindung mit Naturparken
- 800 m um (grundsätzlich raumwirksame) gesetzlich geschützte Kulturdenkmale
- 5.4 2 km um gesetzlich geschützte Kulturdenkmale in Höhenlage oder bedeutender Einzellage
- 500 m um bedeutsame archäologische Kulturdenkmale 5.5
- Sichtkorridore um die archäologische Welterbestätte Danewerk / Haithabu

Konfliktrisiko	betroff. Fläche	
hoch	115,7	ha
gering	0,0	ha
	0,0	ha
gering	0,0	ha
mittel	49,0	ha
gering	0,0	ha
gering	0,0	ha

Konfliktrisiko	betroff. Fläche	
hoch	57,9	ha
gering	0,0	ha
	0,0	ha
gering	0,0	ha
hoch	42,5	ha
gering	0,0	ha
gering	0.0	ha

Weitere einzelfallbezogene Kriterien

Weitere Hinweise/ weitere Hinweise für das Genehmigungsverfahren

Im Hinblick auf den Denkmalschutz sind Höhenbegrenzungen im Genehmigungsverfahren möglich.

In Bezug auf militärische Belange kann es ggf. zu Auflagen im Genehmigungsverfahren kommen, jedoch ergeben sich aus den Stellungnahmen keine Hinweise, dass die Errichtung von WKA von vornherein ausgeschlossen ist.

PR3_PIN_009 Seite 3 von 3