

Gemeinde Appen

Beschlussvorlage

Vorlage Nr.: 385/2010/APP/BV

| | | | |
|-------------|---------------------|--------|--------------|
| Fachteam: | Ordnung und Technik | Datum: | 26.02.2010 |
| Bearbeiter: | Uwe Denker | AZ: | 7 / 656.4310 |

| Beratungsfolge | Termin | Öffentlichkeitsstatus |
|-----------------------------------|------------|-----------------------|
| Bauausschuss der Gemeinde Appen | 09.03.2010 | öffentlich |
| Hauptausschuss der Gemeinde Appen | 25.03.2010 | öffentlich |
| Gemeindevertretung Appen | 28.04.2010 | öffentlich |

Energieeffiziente Strassenbeleuchtung - Beratung des Konzeptes

Sachverhalt und Stellungnahme der Verwaltung:

Auf der Sitzung der Gemeindevertretung am 21.01.2010 wurde das geänderte Konzept, wie vom Bauausschuss gewünscht, von der Fa. Indahl, Herrn Walther, vorgestellt. Das Ursprungskonzept wurde dahingehend geändert, dass nur noch zwingend erforderlicher Mast austausch durchgeführt wird. Dies bedeutet, dass nur Maste ausgetauscht werden, welche überhaupt nicht in das Konzept der jeweiligen Strasse bzw. Erschließungsgebiet passen, z.B. bei einem Mix aus geraden und Peitschenmasten. Eine Erneuerung aus Gründen ungünstiger oder ungleicher Lichtpunktstände erfolgt nicht. Ebenso ist die in Teilbereichen vorhandene zu geringe Lichtpunktshöhe (z.B. Radweg Richtung Pinneberg) kein Grund für einen Wechsel der Maste.

Wie vorgegeben erfolgt die Neuausrichtung der Straßenbeleuchtung auf warmweißes Licht, z.B. CosmoPolis und vergleichbar (Kompakt-Leuchtmittel). Aus wirtschaftlichen Gründen ist der Austausch des kompletten Leuchtenkoffers notwendig, da aufgrund des Alters der vorhandenen Köpfe hier der Aufwand in einem ungünstigen Verhältnis zu den Kosten steht bzw. größtenteils nicht möglich ist. Bei Langfeld-Leuchten mit Leuchtstoffröhren ist eine Umrüstung ohnehin nicht möglich.

Grundsätzlich berücksichtigt wurde, dass entlang der Hauptstrasse an den Einmündungen die Beleuchtung mit NAV-Leuchtmittel mit der vorhandenen, ggf. höheren Wattage, verbleibt. Vor der Umsetzung einer Lösung soll allerdings nachgerechnet werden, ob eventuell auch mit einer kleineren Wattage (z.Zt. vorh. 2 x 80 W NAV) eine ausreichende Helligkeit erreicht werden kann.

Um eventuell früher in den Genuss von Energieeinsparungen zu kommen, wurde gemäß Vorgabe des Bauausschusses, die Umsetzung des gesamten Konzeptes in

einem Schritt geprüft. Die Finanzierung des Projektes soll dann über Kredit erfolgen.

Das Ergebnis dieser Amortisationsuntersuchung fällt nach Meinung der Fa. Indahl und der Verwaltung günstig aus.

Finanzierung:

Für die Finanzierung der Maßnahme (Investition) ist eine Kreditsumme in der Höhe erforderlich:

Konzept „CosmoPolis“ und vergleichbar = 156.969,00 €

Der Kapitaldienst (angenommen wurde 3,5 % Zinssatz, Laufzeit 10 Jahre) erfordert Aufwendungen :

Konzept „CosmoPolis“ und vergleichbar = 18.866,59 €/im ersten Jahr

Diesen Kosten steht eine Einsparung durch Energieeinsparung und Einsparungen bei Wartung und Ersatzleuchtmittel gegenüber:

Konzept „CosmoPolis“ und vergleichbar = 13.831,86 €/ a

Durch die angedachte Massnahme ergibt sich eine Reduzierung der CO₂-Menge von ca. 1.100 t in 16 Jahren.

Für das gewählte Konzept wird, sofern beim Bundesministerium für Umwelt (BMU) aus dem Förderprogramm für 2010 Mittel fließen, eine Förderung von 25 % der förderungsfähigen Nettokosten erfolgen.

Ein entsprechender Förderantrag mit Unterstützung durch Herrn Walther durch die Verwaltung vorbereitet und gestellt.

Beschlussvorschlag:

Der Bauausschuss empfiehlt / der Hauptausschuss empfiehlt / die Gemeindevertretung beschliesst das Konzept „CosmoPolis“ und vergleichbar in der beschriebenen Form in einem Schritt in 2010/2011 umzusetzen. Eine Kreditaufnahme ist vorgesehen.

Die Verwaltung wird beauftragt, den Förderantrag vorzubereiten und zu stellen.

gez. Brüggemann

Brüggemann

Anlagen: Unterlagen Fa. Indahl

Unterlagen zur Sanierung der Straßenbeleuchtung

Ö 4

Appen

**Einsparpotentiale gegenüber
Altanlage bis zu:**

Betriebskosten pro Jahr: 17530 Euro

CO2 Ausstoß in 16 Jahren: 1090 Tonnen

Indal

Berechnet durch: Christoph Walther
Vertriebsleitung NORD
Lockkoppel 7 22391 Hamburg
Fon: 040/527 399 97 Fax: 040/527 399 79
Mobil: 0172/240 57 31
christoph@walther-hh.de

Zusammenstellung

Appen

| | | |
|----------|--------------------------|---|
| Gruppe 1 | Quecksilberdampf | <input checked="" type="checkbox"/> Aktiv |
| Gruppe 2 | Quecksilberdampf einfach | <input checked="" type="checkbox"/> Aktiv |
| Gruppe 3 | Leuchtstoffröhren | <input checked="" type="checkbox"/> Aktiv |
| Gruppe 4 | Natriumdampf | <input type="checkbox"/> Aktiv |

| Altanlage | | | | Szenario 2 | | | |
|---|------------------------|--|--|---|------------------------|---|--|
| Kommentar: | | Sanierungsbedürftige Altanlage ohne Natriumdampf | | Kommentar: | | Saniert mit ARC CPO und libra tc-L Aura Longlife +40 Masten | |
| Jähr. Sonderausg./Reparatur | 0,00 | | | Jährliche Sonderausgaben | 0,00 | | |
| Zusätzliche Investitionen: | 0,00 | | | Zusätzliche Investitionen: | 20.000,00 | | |
| Laufzeit (0 = ohne Kreditfinanzierung) | 0 | | | Laufzeit (0 = ohne Kreditfinanzierung) | 10 | | |
| Zinssatz: | 3,5% | | | Zinssatz: | 3,50% | | |
| Annuitätsfaktor: | 0 | | | Annuitätsfaktor: | 0,1202 | | |
| Ergebnisse: | | | | Ergebnisse: | | | |
| Anzahl Leuchten gesamt/saniert | 466 / 0 | | | Anzahl Leuchten gesamt/saniert | 466 / 466 | | |
| Auswechsellkosten und Sonderausgaben gesamt in € | 3.727,19 | | | Auswechsellkosten und Sonderausgaben gesamt in € | 2.615,11 | | |
| Energiekosten gesamt in € | 26.159,97 | | | Energiekosten gesamt in € | 9.741,35 | | |
| Summe technische Kosten in € | 29.887,16 | | | Summe technische Kosten in € | 12.356,46 | | |
| Differenz zu Szenario 1 | | | | -17.530,70 | | | |
| Ergebnisse für Teilanlagen Gruppe 1-4 | | | | Ergebnisse für Teilanlagen Gruppe 1-4 | | | |
| Quecksilberdampf | Jährl.GesKst. 9.616,29 | Investition 0,00 | | Quecksilberdampf | Jährl.GesKst. 4.114,27 | Investition 33.250,00 | |
| Quecksilberdampf einfach | 16.352,61 | 0,00 | | Quecksilberdampf einfache Stumpe Amort. zu Szenario 1: | 6.469,58 | 85.470,00 | |
| Leuchtstoffröhren | 3.918,25 | 0,00 | | Leuchtstoffröhren Stumpe Amortisation zu Szenario 1: | 1.772,62 | 18.240,00 | |
| Natriumdampf | 0,00 | 0,00 | | Natriumdampf | 0,00 | 0,00 | |
| Investitionen in € | | 0,00 | | Investitionen in € | | 156.960,00 | |
| Kapitalkosten gesamt (Zins + Tilgung) in € | | 0,00 | | Kapitalkosten gesamt (Zins + Tilgung) in € | | 18.866,59 | |
| Summe aller Kosten im ersten Jahr in € | | 29.887,16 | | Summe aller Kosten im ersten Jahr in € | | 31.223,05 | |
| Brutto Anschlussleistung in kW | | 49,74 | | Brutto Anschlussleistung in kW | | 18,52 | |
| Leistung MWh/Jahr | | 197,43 | | Leistung MWh/Jahr | | 73,52 | |
| Tauschvorgänge im Jahr Ereignisorientiert / Zyklus | | 178 / 0 | | Tauschvorgänge im Jahr Ereignisorientiert / Zyklus | | 58 / 0 | |
| Tonnen CO2 Ausstoß im Betrachtungszeitraum von 16 Jahren | | 1.737,42 | | Tonnen CO2 Ausstoß im Betrachtungszeitraum von 16 Jahren | | 646,97 | |
| Summe Investition | | 0,00 | | Summe Invest. und Kapitalk. im Betrachtungszeitraums von 16 Jahren | | 188.665,92 | |
| Auswechsellkosten im Betrachtungszeitraum von 16 Jahren mit Inflation | | 72.233,72 | | Auswechsellkosten im Betrachtungszeitraum von 16 Jahren mit Inflation | | 50.681,33 | |
| Energiekosten im Betrachtungszeitraum von 16 Jahren mit Steigerung | | 618.879,29 | | Energiekosten im Betrachtungszeitraum von 16 Jahren mit Steigerung | | 230.456,02 | |
| Ges.Kosten Incl. Inflation und Energiekostensteigerung TCO | | 691.113,02 | | Ges.Kosten Incl. Inflation und Energiekostensteigerung TCO | | 469.803,27 | |
| | | | | 0,67977773 | | | |

| Gruppe | Geplantes Leuchtmittel | Betriebsart | Anzahl Lichtpunkte | Bezeichnung | Preis für Lichtpunkt | Gesamtkosten der Teilanlage pro Jahr | Geplantes Leuchtmittel | Betriebsart | Anzahl Lichtpunkte | Bezeichnung | Preis für Lichtpunkt | Gesamtkosten der Teilanlage pro Jahr |
|--------|------------------------|-------------|--------------------|---|----------------------|--------------------------------------|------------------------|-------------|--------------------|-------------|----------------------|--------------------------------------|
| 1 | 4 | HSE 70 | 3 | 160 / 2x HSE 70W / P / 6,0m | | 0,00 | AHST 70 | 1 | ARC 60 | | 250,00 | 0,00 |
| 2 | 4 | HSE 70 | 3 | 160 / 2x HSE 70W / P / 6,0m | | 0,00 | AHST 70 | 2 | ARC 60 | | 150,00 | 0,00 |
| 3 | 4 | HSE 70 | 4 | 160 / 2x HSE 70W / P / 7,0m | | 0,00 | AHST 70 | 2 | ARC 60 | | 250,00 | 0,00 |
| 4 | 4 | HSE 150 | 1 | 160 / HSE 150W / A / 4,5m ?? | | 0,00 | AHST 100 | 1 | ARC 60 | | 250,00 | 0,00 |
| 5 | 4 | HSE 150 | 1 | 160 / HSE 150W / A / 6,0m | | 0,00 | AHST 100 | 1 | ARC 60 | | 250,00 | 0,00 |
| 6 | 4 | HSE 150 | 1 | 160 / HSE 150W / P / 6,0m | | 0,00 | AHST 100 | 2 | ARC 60 | | 250,00 | 0,00 |
| 7 | 4 | HSE 150 | 1 | 160 / HSE 150W / P / 7,0m | | 0,00 | AHST 100 | 3 | ARC 60 | | 250,00 | 0,00 |
| 8 | 1 | HME 80 | 3 | 23 160 / 2x HME 80W / A / 4,5m ?? | | 2328,16 | CPO-TW 45 | 1 | 23 Airtrace | | 300,00 | 1963,70 |
| 9 | 1 | HME 80 | 3 | 18 160 / 2x HME 80W / A / 6,0m | | 1822,03 | CPO-TW 45 | 1 | 18 Airtrace | | 300,00 | 1536,81 |
| 10 | 1 | HME 80 | 3 | 40 160 / 2x HME 80W / A / 6,5m | | 4048,97 | CPO-TW 45 | 1 | 40 Airtrace | | 300,00 | 3415,12 |
| 11 | 1 | HME 80 | 3 | 6 160 / 2x HME 80W / A / 7,0m | | 607,34 | CPO-TW 45 | 1 | 6 Airtrace | | 300,00 | 512,27 |
| 12 | 1 | HME 80 | 3 | 1 160 / 2x HME 80W / P / 6,0m | | 101,22 | CPO-TW 45 | 1 | 1 Airtrace | | 300,00 | 85,38 |
| 13 | 1 | HME 80 | 3 | 3 160 / 2x HME 80W / P / 6,5m | | 303,67 | CPO-TW 45 | 1 | 3 Airtrace | | 300,00 | 256,13 |
| 14 | 1 | HME 80 | 3 | 4 160 / 2x HME 80W / P / 7,0m | | 404,90 | CPO-TW 45 | 1 | 4 Airtrace | | 300,00 | 341,51 |
| 15 | 3 | TC 11 | 3 | 12 22 / 2x TC 11W / A / 6,0m ?? | | 314,37 | ATC-LE 18 | 1 | 12 Libra | | 220,00 | 544,09 |
| 16 | 3 | T26-U58 | 1 | 1 65 / LL U-Röhre 65W / P / 4,5m ?? | | 55,41 | ATC-LE 24 | 1 | 1 Libra | | 220,00 | 49,02 |
| 17 | 3 | T26-U58 | 1 | 3 65 / LL U-Röhre 65W / P / 6,0m | | 166,23 | ATC-LE 36 | 1 | 3 Libra | | 220,00 | 164,09 |
| 18 | 3 | T26-U58 | 1 | 1 65 / LL U-Röhre 65W / P / 6,5m | | 55,41 | ATC-LE 36 | 1 | 1 Libra | | 220,00 | 54,70 |
| 19 | 3 | T26-U58 | 1 | 1 65 / LL U-Röhre 65W / S / 4,5m ?? | | 55,41 | ATC-LE 24 | 1 | 1 Libra | | 220,00 | 49,02 |
| 20 | 3 | T26 36 | 3 | 1 72 / 2x LL 36W / P / 3,0m ?? Neuer Mast nötig | | 72,70 | ATC-LE 36 | 1 | 1 Libra | | 220,00 | 54,70 |
| 21 | 3 | T26 36 | 3 | 1 72 / 2x LL 36W / P / 4,0m ?? Neuer Mast nötig | | 72,70 | ATC-LE 36 | 1 | 1 Libra | | 220,00 | 54,70 |
| 22 | 3 | T26 36 | 3 | 7 72 / 2x LL 36W / P / 6,0m | | 508,89 | ATC-LE 55 | 1 | 7 Libra | | 250,00 | 492,62 |
| 23 | 3 | T26 36 | 3 | 9 72 / 2x LL 36W / P / 6,5m | | 654,28 | ATC-LE 55 | 1 | 9 Libra | | 250,00 | 633,37 |
| 24 | 3 | T26 36 | 3 | 25 72 / 2x LL 36W / P / 7,0m | | 1817,45 | ATC-LE 55 | 1 | 25 Libra | | 250,00 | 1759,37 |
| 25 | 3 | T26 36 | 3 | 2 72 / 2x LL 36W / S / 4,5m ?? | | 145,40 | ATC-LE 36 | 1 | 2 Libra | | 220,00 | 109,39 |
| 26 | 2 | HME 80 | 1 | 26 80 / HME 80W / A / 3,0m Neuer Mast nötig | | 1380,42 | ATC-LE 24 | 1 | 26 Libra | | 220,00 | 1274,89 |
| 27 | 2 | HME 80 | 1 | 87 80 / HME 80W / A / 4,0m Neuer Mast nötig | | 4619,08 | ATC-LE 24 | 1 | 87 Libra | | 220,00 | 4264,96 |
| 28 | 2 | HME 80 | 1 | 84 80 / HME 80W / A / 4,5 m | | 4459,80 | ATC-LE 24 | 1 | 84 Libra | | 220,00 | 4117,90 |
| 29 | 2 | HME 80 | 1 | 21 80 / HME 80W / A / 6,0m | | 1114,95 | ATC-LE 55 | 1 | 21 Libra | | 250,00 | 1477,87 |
| 30 | 2 | HME 80 | 1 | 14 80 / HME 80W / A / 6,5m | | 743,30 | ATC-LE 55 | 1 | 14 Libra | | 250,00 | 985,25 |
| 31 | 2 | HME 80 | 1 | 4 80 / HME 80W / A / 7,0m | | 212,37 | ATC-LE 55 | 1 | 4 Libra | | 250,00 | 281,50 |
| 32 | 2 | HME 80 | 1 | 14 80 / HME 80W / P / 4,5m | | 743,30 | ATC-LE 24 | 1 | 14 Libra | | 220,00 | 686,32 |
| 33 | 2 | HME 80 | 1 | 21 80 / HME 80W / P / 6,0m | | 1114,95 | ATC-LE 55 | 1 | 21 Libra | | 250,00 | 1477,87 |
| 34 | 2 | HME 80 | 1 | 11 80 / HME 80W / P / 6,5m | | 584,02 | ATC-LE 55 | 1 | 11 Libra | | 250,00 | 774,12 |
| 35 | 2 | HME 80 | 1 | 13 80 / HME 80W / S / 3,0m Alberslund | | 690,21 | ATC-LE 24 | 1 | 13 Libra | | 220,00 | 637,29 |
| 36 | 2 | HME 80 | 1 | 7 80 / HME 80W / S / 4,0m Alberslund | | 371,65 | ATC-LE 24 | 1 | 7 Libra | | 220,00 | 343,16 |
| 37 | 2 | HME 80 | 1 | 6 80 / HME 80W / S / 6,0m | | 318,56 | ATC-LE 55 | 1 | 6 Libra | | 250,00 | 422,25 |

Zusammenfassung für Appen

Die Zusammenfassung zeigt Ihnen die Kosten der verschiedenen Optionen im Vergleich. Sie können unter 1. Ihre Kosten im ersten Jahr vergleichen, unter 2. die kumulierten Kosten im angegebenen Betrachtungszeitraum und unter 3. die Umweltfaktoren Stromverbrauch und CO2 Emission.

1. Kosten im ersten Jahr

Allgemeine Vorgaben:

| | | | |
|-----------------------------|------------|--|-------|
| Energiekosten HT/NT in EURO | 0,1325 / 0 | Montagekosten für eine Leuchte in EURO | 50,00 |
|-----------------------------|------------|--|-------|

| | Szenario | Jährliche Sonderausgaben durch Reparatur o.ä. | Auswechsellkosten und Sonderausgaben gesamt in | Energiekosten gesamt in | Summe technische Kosten in | € | Investitionen in | Zins und Tilgung im ersten Jahr | Summe aller Kosten im ersten Jahr in | Anzahl Leuchten gesamt / saniert |
|---|----------|---|--|-------------------------|----------------------------|-----------|--------------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
| Sanierungsbedürftige Altanlage ohne Natriumdampf | 1 | 0,00 | 3727,19 | 26159,97 | 29887,16 | 0,00 | Ohne Kapitalkosten | 29887,16 | 466 / 0 | |
| Saniert mit ARC CPO und libra TC-L Aura Longlife +40 Masten Zinssatz 3,5% Laufzeit 10 Jahre | 2 | 0,00 | 2615,11 | 9741,35 | 12356,46 | 156960,00 | 18866,59 | 31223,05 | 466 / 466 | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

2. Langzeitbetrachtung über 16 Jahre

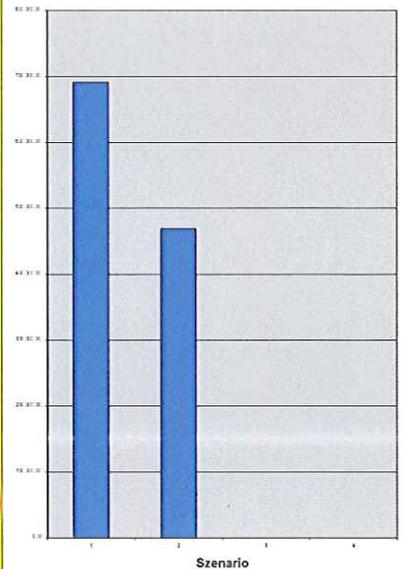
Vorgaben für die Langzeitbetrachtung

| | |
|---|----------|
| Länge Betrachtungszeitraum | 16 Jahre |
| Durchschnittliche Inflation pro Jahr | 2,50% |
| Durchschnittliche Kostensteigerung kWh pro Jahr | 5,00% |

Daraus folgt: Eine kWh die heute € 0,1325 kostet, kostet in 16 Jahren € 0,289.

| | Szenario | Kapitalkosten und/oder Investition | Leuchtmittelwechsl- und Energiekosten innerhalb des Betrachtungszeitraumes | Ges. Kosten incl. Inflation und Energiekostensteigerung TCO | Einsparung gegenüber der Altanlage (Szenario 1) |
|---|----------|------------------------------------|--|---|---|
| Sanierungsbedürftige Altanlage ohne Natriumdampf | 1 | 0,00 | 691113,02 | 691.113,02 | |
| Saniert mit ARC CPO und libra TC-L Aura Longlife +40 Masten Zinssatz 3,5% Laufzeit 10 Jahre | 2 | 188665,92 | 281137,35 | 469.803,27 | 221309,75 32,02% |
| | 3 | | | | |
| | 4 | | | | |

TCO für Betrachtungszeitraum



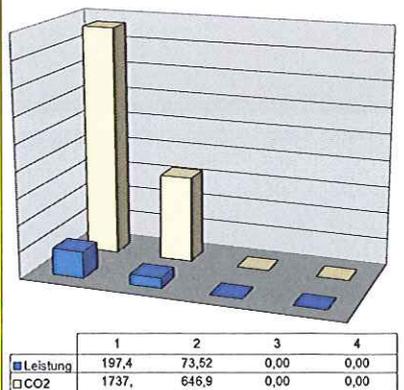
3. Umweltbetrachtung + CO2 Betrachtung über 16 Jahre

Vorgabe für die Bewertung der Umweltbelastung

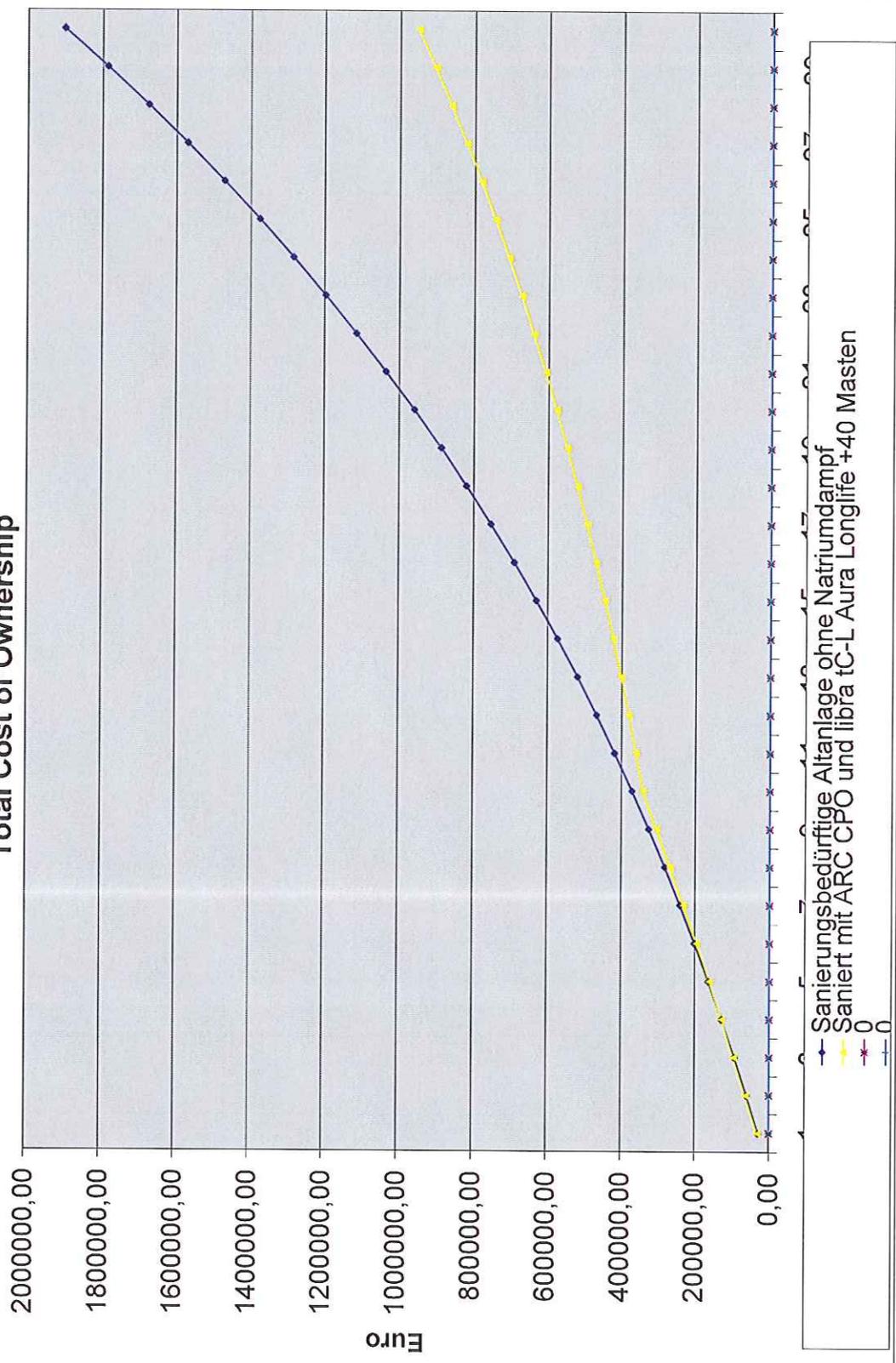
| | | | |
|--------------------|-------|--------|-------|
| Faktor CO2 zu kWh. | 1MWh= | 0,5500 | t CO2 |
|--------------------|-------|--------|-------|

| | Szenario | Leistung MWh/Jahr | Einsparung an elektrischer Leistung gegenüber Szenario 1 in einem Jahr | Tonnen CO2 Ausstoß im Betrachtungszeitraum von 16 Jahren | Einsparung in Tonnen CO2 zu Szenario 1 im Betrachtungszeitraum von 16 Jahren |
|---|----------|-------------------|--|--|--|
| Sanierungsbedürftige Altanlage ohne Natriumdampf | 1 | 197,43 100% | | 1737,42 | |
| Saniert mit ARC CPO und libra TC-L Aura Longlife +40 Masten Zinssatz 3,5% Laufzeit 10 Jahre | 2 | 73,52 37,2% | 123,91 | 646,97 | 1090,45 |
| | 3 | | | | |
| | 4 | | | | |

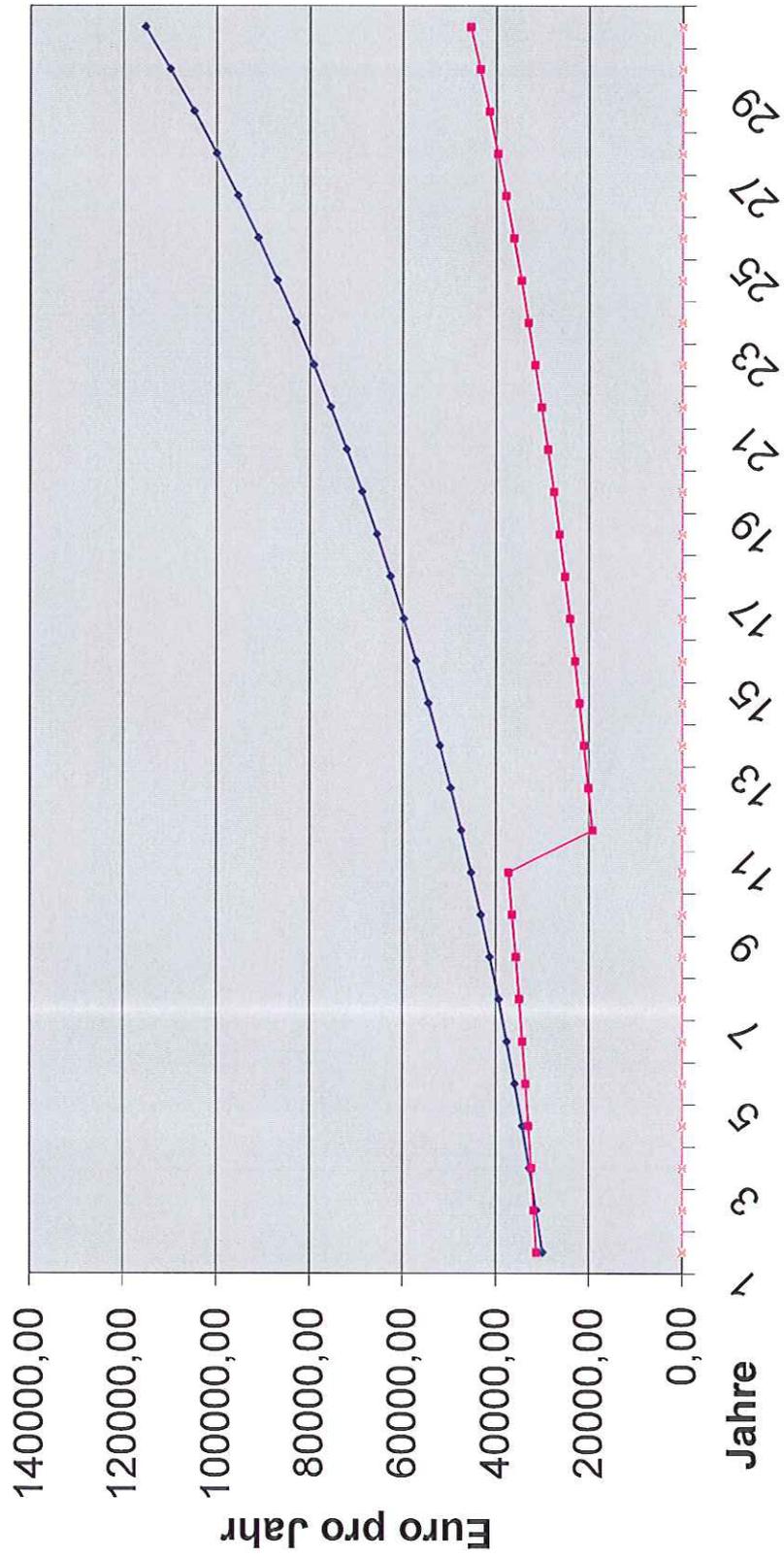
Elektrische Leistung und CO2



Total Cost of Ownership



Kostenentwicklung



- SZ1 Kosten
- SZ2 Kosten
- SZ3 Kosten
- SZ4 Kosten
- SZ1 Mietk. Kommune
- SZ2 Mietk. Kommune
- SZ3 Mietk. Kommune
- SZ4 Mietk. Kommune
- SZ1 Einsp. Kommune
- SZ2 Einsp. Kommune
- SZ3 Einsp. Kommune
- SZ4 Einsp. Kommune
- SZ1 Gewinn Contractor
- SZ2 Gewinn Contractor
- SZ3 Gewinn Contractor
- SZ4 Gewinn Contractor

Gemeinde Appen

Beschlussvorlage

Vorlage Nr.: 383/2010/APP/BV

| | |
|----------------------------|-------------------|
| Fachteam: Planen und Bauen | Datum: 22.02.2010 |
| Bearbeiter: René Goetze | AZ: |

| Beratungsfolge | Termin | Öffentlichkeitsstatus |
|---------------------------------|------------|-----------------------|
| Bauausschuss der Gemeinde Appen | 09.03.2010 | öffentlich |
| Gemeindevertretung Appen | 28.04.2010 | öffentlich |

Widmung der bisherigen privaten Straßenflächen "Seerosenweg" für den öffentlichen Verkehr

Sachverhalt:

Die Gemeinde Appen hat sich gem. Erschließungsvertrag mit einem privaten Investor dazu verpflichtet, die bisherigen privaten Straßenflächen des Neubaugebietes Seerosenweg nach Abnahme der Arbeiten und Zahlung eines Unterhaltungsaufwandes in das öffentliche Eigentum zu übernehmen. Abnahme, Zahlung und Eigentumsüberschreibung sind mittlerweile erfolgt. Die entstandenen Verkehrsflächen müssen nun gemäß § 6 Straßen- und Wegegesetz Schleswig-Holstein (StrWG) für den öffentlichen Verkehr gewidmet werden und eine erstmalige Einstufung in eine Straßengruppe erhalten.

Stellungnahme der Verwaltung:

Öffentliche Straßen sind nach dem Straßen- und Wegegesetz (StrWG) Straßen, Wege und Plätze, die dem öffentlichen Verkehr gewidmet werden. Ein Widmungsakt ist also Voraussetzung für die Zuordnung einer Verkehrsfläche als öffentliche Straße. Da die Gemeinde Eigentümer des Flurstücks ist, hat sie gem. § 6 des StrWG des Landes Schleswig-Holstein in der Fassung vom 25.11.2003 die Widmung vorzunehmen. Die Widmung ist gemäß § 6 (2) öffentlich bekannt zu machen.

Finanzierung:

Entfällt

Beschlussvorschlag:

Der Bauausschuss empfiehlt/die Gemeindevertretung beschließt:

1. Die Straße „Seerosenweg“ wird als Ortsstraße gemäß § 3 Abs. 3a) Straßen- und Wegegesetz Schleswig-Holstein (StrWG) für den öffentlichen Verkehr gewidmet.
2. Die Widmung ist gem. § 6 StrWG in der Fassung vom 25.11.2003 öffentlich bekannt zu machen.

Brüggemann

Anlage:
Planzeichnung Seerosenweg



